

Burgerpanel gemeente Bergen op Zoom

AFVALINZAMELING

Frans Geurts, oktober 2017

ONDERZOEKSOPZET

Deze rapportage bevat de resultaten van het onderzoek dat gemeente Bergen op Zoom heeft uitgevoerd onder de leden van het burgerpanel. In dit onderzoek stond *afvalinzameling* centraal.

Doelgroep en benadering

Het onderzoek is uitgevoerd via een online enquête. Dit is gebeurd aan de hand van een digitale tool. Tot de onderzoekspopulatie behoren alle leden van het burgerpanel van gemeente Bergen op Zoom. Deze inwoners zijn per e-mail benaderd met het verzoek deel te nemen aan het onderzoek. In de week voordat deze uitnodiging is verstuurd heeft er een oproep plaatsgevonden in de lokale bode om deelnemers te werven voor het burgerpanel én het op handen zijnde onderzoek aan te kondigen. Dit heeft geleid tot 137 (12%) nieuwe aanmeldingen voor het burgerpanel van Bergen op Zoom.

Het online veldwerk zag er als volgt uit:

1. 25 september 2017

De leden van het burgerpanel ontvingen een e-mail waarin ze zijn uitgenodigd om deel te nemen aan het online onderzoek. Deze e-mail bevatte de persoonlijke inlogregel waarmee men direct in de online vragenlijst terecht kwam

2. De vragenlijst kon via de browser (zowel mobiel als desktop) worden bekeken en ingevuld.

3. 3 oktober 2017

Een herinneringsmail is gestuurd naar de leden van het burgerpanel die op dat moment nog niet aan het onderzoek hadden deelgenomen

4. 6 oktober 2017

Uit reacties (via e-mail aan ondergetekende) bleek dat in toenemende mate behoefte ontstond bij deelnemers om algemene opmerkingen bij het onderzoek te plaatsen. In de oorspronkelijke vragenlijst was hiervoor geen ruimte. Daar is een vrije mail verstuurd naar alle leden van het burgerpanel om de mogelijkheid te bieden dit alsnog te doen. Uiteindelijk hebben 38 inwoners hier gehoor aan gegeven.

Tijdens het onderzoek bleek dat de vragenlijst in de mobiele versie niet altijd even goed werkte. Bovendien bleek dat de vragenlijst bij sommige respondenten (zowel mobiel als desktop) vastliep na 87%.

Dit heeft uiteindelijk nauwelijks consequenties gehad voor de respons. Met 87% waren alle vragen in het onderzoek beantwoord en de antwoorden zijn opgeslagen op de server.

Elk lid van het burgerpanel kon de vragenlijst slechts eenmaal invullen.

De vragenlijst over afvalinzameling heeft opengestaan van 25 september 2017 tot en met 10 oktober 2017. Gedurende deze periode hadden leden van het burgerpanel de mogelijkheid de vragenlijst in te vullen. Alle 1.310 leden van het burgerpanel zijn uitgenodigd. In totaal hebben 781 leden van het burgerpanel de vragenlijst ingevuld. Dit komt neer op een netto-respons van 59,8%. Niet eerder werd een hogere respons behaald (met een externe vragenlijst) in het burgerpanel van Bergen op Zoom.

	#
mensen uitgenodigd	1.310
afgehaakt tijdens onderzoek	3
uitgeschreven uit burgerpanel tijdens onderzoek	8
geen medewerking	518
inwoners dat medewerking heeft verleend	781
RESPONSPERCENTAGE	59,8%

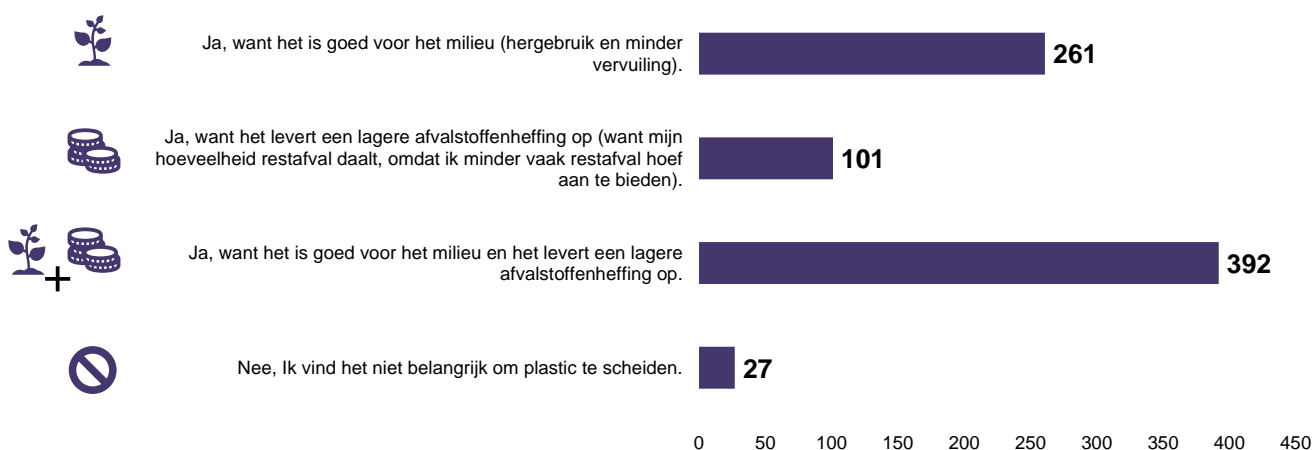
Opzet vragenlijst

De vragenlijst is opgesteld door de beleidsadviseur afval van de gemeente Bergen op Zoom, in afstemming met de verantwoordelijk wethouder. Daarnaast heeft nauw overleg plaatsgevonden met de afdelingen communicatie en Onderzoek & Statistiek.

1. Belang afvalscheiding



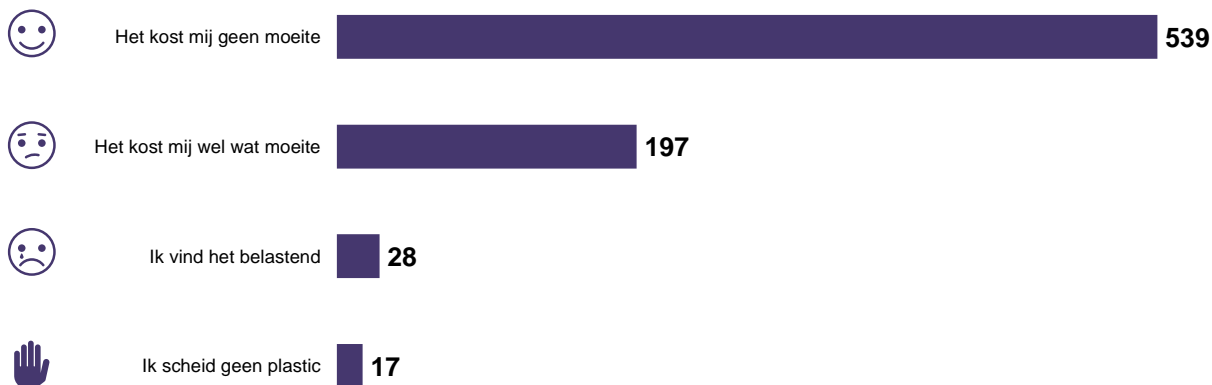
Als eerste is gevraagd of inwoners belang hechten aan het scheiden van afval en wat daar de eventuele reden van is. Bijna iedereen (97%) geeft aan belang te hechten aan het scheiden van afval. Ongeveer 1 op de 10 (13%) respondenten geeft aan dit puur voor een lagere afvalstoffenheffing te doen. Een derde (33%) doet dit vanwege de positieve effecten op het milieu en de helft (50%) van de respondenten vanwege beide argumenten.



2. Ervaring met het scheiden van afval



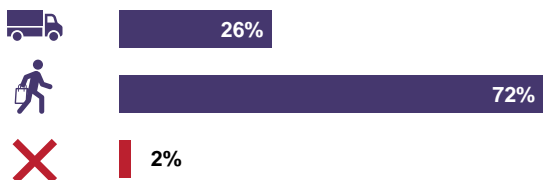
Vervolgens is aan inwoners gevraagd hoe ze het scheiden van afval ervaren. Een ruime meerderheid (69%) geeft aan dat het hen geen moeite kost om afval te scheiden. Een kwart van de mensen (25%) geeft aan dat het wel wat moeite kost. Een klein gedeelte (4%) geeft aan het scheiden van afval als belastend te ervaren. 2% van de inwoners van Bergen op Zoom scheidt geen afval.



3. Is huis-aan-huis inzameling een reden om plastic te scheiden?



Bijna driekwart (72%) van de respondenten geeft aan dat het voor hen niet uitmaakt of ze plastic zelf weg moeten brengen of dat het huis-aan-huis wordt opgehaald. Ongeveer een kwart (26%) van de inwoners geeft aan eerder bereid te zijn plastic te scheiden als het aan huis wordt opgehaald. 2% geeft aan dat de afstand niet uitmaakt; zij scheiden hun afval niet.



4. Transparante zakken



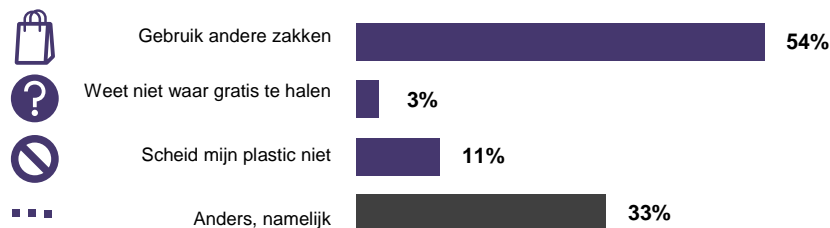
Aan de leden van het burgerpanel werd gevraagd of ze de transparante zakken gebruiken bij de huis-aan-huis inzameling van plastic en drankenkartons. Het merendeel van het burgerpanel (80%) geeft aan de transparante zakken te gebruiken. Drie op de tien (30%) inwoners geeft aan de zakken te gebruiken om plastic aan de straat te zetten. 17% geeft aan de zakken te gebruiken en ze zelf weg te brengen naar een milieupark. Eén op de vijf inwoners (20%) maakt geen gebruik van de transparante zakken.



5. Geen gebruik transparante zakken



Aan de inwoners die aangaven dat ze geen gebruik maken van de transparante zakken (N=156) werd vervolgens gevraagd waarom dit het geval is. Iets meer dan de helft (54%) geeft aan hiervoor andere zakken te gebruiken. Iets meer dan één op de tien (11%) geeft aan geen plastic te scheiden. Een op drie geeft aan hiervoor een andere reden te hebben. Veelal wordt hier aangegeven dat mensen het plastic zelf wegbrengen of dat de zakken niet sterk (genoeg) zijn en snel kapot gaan.



6. Informatiepakket



Eerder hebben inwoners van Bergen op Zoom een informatiepakket thuis ontvangen. Gevraagd is hoe mensen dit informatiepakket hebben ervaren. Een ruime meerderheid (80%) geeft aan dit pakket als duidelijk en compleet te hebben ervaren. Iets minder dan één op de tien (8%) respondenten geeft aan dat de manier van inzamelen meer aandacht verdient. Een even grote deel van het panel vraagt meer aandacht voor wat er wel of niet in de zakken mag. Een klein deel van het panel (3%) geeft aan geen informatiepakket te hebben ontvangen.



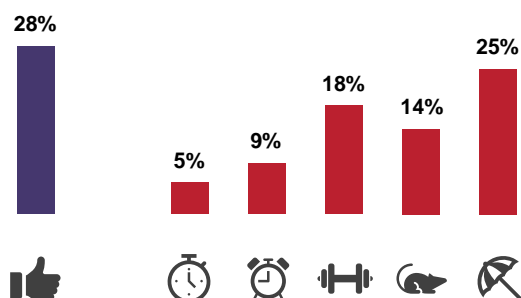
80%

ervaart het informatiepakket
als duidelijk en positief

7. Problemen met huis-aan-huis inzameling



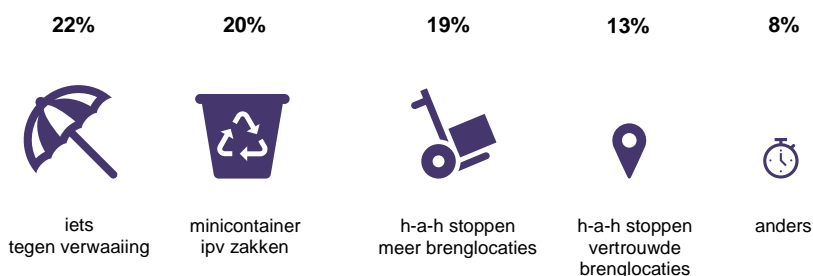
Vervolgens is gevraagd of mensen problemen ervaren met de huis-aan-huis inzameling van plastic afval. Bijna driekwart van de respondenten (72%) geeft aan (enige) problemen te ervaren met de huis-aan-huis inzameling van plastic. Het opentrekken door dieren (14%) en de stevigheid van de zakken (18%) worden hierbij het meest genoemd. Daarnaast geeft een kwart van de mensen (25%) aan andere problemen te ervaren. Met namen het verwaaien van de zakken wordt relatief veel (33 keer) genoemd.



8. Huis-aan-huis inzameling veranderen



Ook werd gevraagd of mensen iets aan de huidige huis-aan-huis inzameling van plastic zouden willen veranderen. Een ruime meerderheid (83%) van de mensen geeft aan iets aan het systeem te willen veranderen. Verwaaien van de zakken wordt daarbij het meest (22%) genoemd. Een op de vijf respondenten (20%) geeft aan liever een mini-container te hebben om plastic en drankenkartons in te doen. 8% van de mensen zou iets anders willen veranderen. De frequentie en het ophaalmoment (liever later) worden hierbij het meest genoemd. 17% van de respondenten wil niets veranderen.



9. Frequentie restafvalcontainer aan de weg



Ten slotte is gevraagd of mensen door de huis-aan-huis inzameling minder vaak dan voorheen de restafvalcontainer aan de weg zetten of weg brengen. Bijna driekwart (74%) van de mensen geeft aan dat dit inderdaad het geval is. Een kwart van de mensen (26%) heeft net zo veel restafval als voorheen.

74%



26%

